

en 1 Stor rättsosäkerhet i miljötillsynen

Vi får nu signaler från företag om att de inte längre vågar kontakta kommunen, skriver Svenskt Näringsliv apropå miljöbalkens tillämpning.

Många företag är kritiska till hur miljöbalken tillämpas. De drabbas av långa handläggningstider, svåröverblickbara regler, snårigt sanktionssystem och långtgående rapporteringskrav.

Hur ser då de kommunala miljöinspektörerna på miljöbalken? Finns det en samsyn? För att få svar på det lät vi göra djupintervjuer per telefon med miljöinspektörer från 50 kommuner.

Resultatet är tankeväckande: 84 procent av miljöinspektörerna anser att det är svårt att överblicka alla de regler som finns på miljöområdet. Nära 80 procent anser inte att småföretag klarar miljöreglerna utan konsult hjälp. 70 procent instämmer i påståendet att miljöbalken förhindrar investeringar.

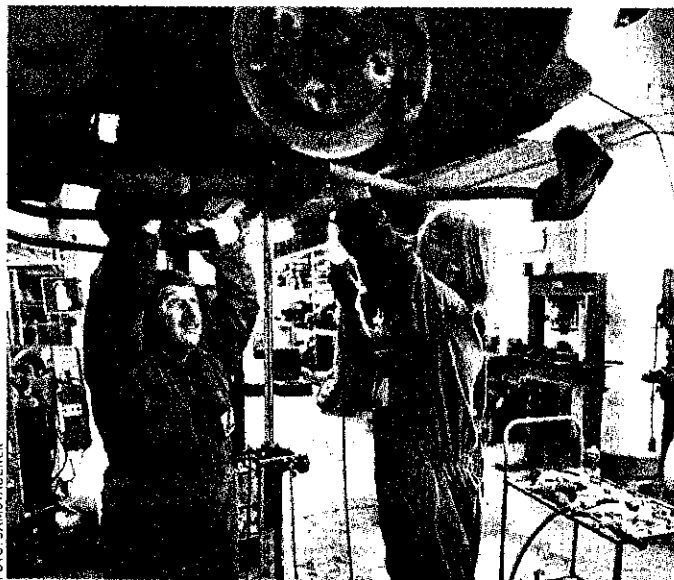
Detta visar att det finns en betydande rättsosäkerhet. Miljöinspektörerna vittnar om att tillämpningen varierar beroende på om inspektören är erfaren eller oerfaren, om kommunen är liten eller stor och om företaget är stort eller litet.

Enskilda företag hamnar i kläm. Miljöreglerna uppfattas som en "energitjuv". Samtidigt säger en stor majoritet av landets företag att miljöarbete är viktigt, men då avser man konkreta insatser för miljön – inte administrativt krångel.

Många inspektörer vill se sanktionssystemet reformerat. De efterlyser en mer differentierad miljö-sanktionsavgift, en som står i proportion till förseelsens eller brottets miljöpåverkan.

Runt om i landet finns nu en rad uppmärksammade fall där företag med goda miljöavsikter har kontaktat kommunen för att ta reda på vilka regler som gäller och där resultatet för företagets del har resulterat i en miljö-sanktionsavgift på tusentals kronor samt åtalansmålan. Vi får nu signaler från företag om att de inte längre vågar kontakta kommunen.

I svaren på frågan om "risken



Betungande. De flesta företagare vill göra sitt för miljön, men det får inte vara så krångligt som i dag.

finns att företag underlåter att kontakta kommunen för att få information på grund av balkens utformning och straffsatser" går åsikterna isär. 46 procent av de intervjuade miljöinspektörerna anser

att påståendet inte stämmer och 40 procent instämmer.

Mellan 1996 och 2000 ökade antalet tillsynsobjekt från ungefär en halv miljon till 900 000 utan att antalet miljöinspektörer ökade i nå-

gon större utsträckning. 34 procent av de tillfrågade anser att de "skulle kunna använda mer av sin tid till förebyggande hjälp åt företagen om handläggningen av verksamhetsanmälan och miljörapportering gjordes enklare".

Vissa smärre förändringar har förvisso nyligen genomförts i miljöbalken, men det är långt ifrån tillräckligt.

Både kommuner och Naturvårdsverket får ta på sig ansvar för att miljöbalken inte tillämpas på ett likvärdigt sätt. Naturvårdsverket bör vägleda tillsynen bättre.

Företagen efterlyser tydliga och snabba besked och vill slippa ha kontakt med en rad olika personer och instanser inom olika myndigheter. Många kommuner och länsstyrelser behöver öka sin kompetens och ge ett bättre bemötande.

Företagen kräver också kortare handläggningstider. Färre tillståndspiktiga objekt, färre steg och färre instanser underlättar en sådan utveckling, liksom ett bättre samspel mellan olika myndigheter.

**INGELA BENDROT
ANDERS YDSTEDT**
Svenskt Näringsliv

Inga olagliga affärer i Mark

REPLIK

Trots att det är olagligt att gynna enskilda företag fortsätter kommuner att köpa fastigheter för att sedan hyra ut dem billigt, skrev två sjuhärads politiker i nr 24/03 och gav lokala exempel. En Markpolitiker såg i nr 26 sin kommun angripen på felaktig grund och menade att de kommunala bolagen är huvudproblemet. Krumbukter, replikerade de tu i nr 28. Här får de svar.

Fastighetsaffärerna i Mark var inte olagliga. Hade rättsläget varit så klart som Andersson/Redberg

påstår så hade nog vår kommunjurist sagt det. Han talade i stället om ett mycket oklart rättsläge. Som jurist kan jag själv bedöma att affärerna i Mark inte direkt kan jämföras med dem i Tranemo och Ulricehamn. Varje affär är unik och måste bedömas för sig.

De har också fel när de skriver att affärerna i Mark inte gick att överklaga. Fastighetsbolaget hade hänskjutit frågan om fastighetsköpen till fullmäktige. Där togs beslutet samtidigt som kommunal borgen beviljades. Båda besluten gick utmärkt att överklaga, men ingen gjorde det. Kanske för att vi från

flera partier drivit på och fått till stånd en mer tilltalande lösning med bland annat en hyresgaranti som minskar kommunens risk och motpartens eventuella förmån.

Från moderat håll vill vi nu få undersökt om någon form av borgensavgift vore möjlig. Detta för att minska fördelarna av den lägre ränta som borgen ger de kommunala fastighets- och bostadsbolagen. Kommunen kunde därigenom få lite avkastning samtidigt som osund konkurrens undviks.

JAN ERICSON (m)
Kommunstyrelseledamot och gruppleddare, Mark

**TYCK TILL
I KOMMUNAKTUELLT!**

Välkommen med inlägg om stort och smått som berör kommunal verksamhet med ett par ord

Med ett byggbart affärssystem blir allting så mycket enklare.

Tryck på reaktionknappen för att skicka ditt inlägg till redaktionen.