

Varken bilar, bussar, tåg eller flyg bör subventioneras

Karin Svensson Smith (MP) och DI:s Håkan Matson debatterar inriktningen på statens satsningar på fordonsindustrin. Håkan Matson kritiserar att Karin Svensson Smith har KU-anmält regeringens investeringar i fordonsindustrin via Fouriertransform. Karin Svensson Smith vill att anslagen även ska gå till tillverkare av bussar, tåg, lastbilar och spårvagnar med kringsystem.

Uppenbarligen är de överens om att staten ska subventionera företag inom fordonsindustrin men oense om vilka.

Staten ska inte subventionera företag. Alla former av subventioner snedvrider marknaden vare sig de är till flygbolag, bil- eller tåg tillverkare.

Statliga riskkapitalinvesteringar har ofta en tjugig ansats, men uppfyller inte alltid sina syften. Så sent som i december 2009 avslöjades Sjätte AP-fondens investeringar i ett bolag som hade blivit plundrat.

Värdet av fri rörlighet är så stort att det inte behövs stöd till någon aktör, vare sig flyg, bil eller tåg.

Karin Svensson Smith skriver att

trafikpolitik inte bör baseras på kärlek till ett fordonsslag. Trafikpolitik bör inte heller bygga på den typ av motstånd mot trafikslag som Karin Svensson Smith driver mot bilar och flyg.

Tvärtom behövs alla trafikslag för att klara framtida krav på ökad rörlighet. Staten bör ställa krav på och främja miljöprestanda inom varje trafikslag. I stället för att subventionera industrin skulle staten kunna ta initiativ till studier av framtidens rörlighet. Människors rörlighet är positiv och skapar värde på samma sätt som handel skapar förutsättningar för en säkrare och mer välmående värld.

Det råder inga tvivel om att mer mobila människor kommer att ställa nya krav på transportmedlen.

Då behövs alla dagens trafikslag – förmodligen ännu fler som vi ännu inte vet vilka de är. Vi behöver inte politiska krig mellan olika trafikslag.

FREDRIK JOHANSSON

Timbro

ANDERS YDSTEDT

Scantech Strategy Advisors